

Feminismo en actos

Feminism in action

Ana Digiano y Mariela González Oddera

digiano.ana@gmail.com

Laboratorio de Historia de la Psicología, UNLP

Eje temático: Historia de la psicología. Epistemología y filosofía de la ciencia

Resumen

El presente trabajo forma parte de las investigaciones realizadas en el marco de la beca CIN: “Los discursos psicológicos acerca de la mujer en la carrera de Psicología de la UNLP entre 1958 y 1970” (dirigida por Mariela González Oddera, período 2019-2020) dentro del proyecto titulado “Psicología y orden social: controversias teórico-políticas en las intervenciones de la psicología en la Argentina (1900-1990)”.

El objetivo es recoger representaciones sobre el ser mujer en la primera generación de psicólogas y psicólogos. Desde el punto de vista metodológico, se parte del enfoque de la historia crítica y de los aportes de la perspectiva de la historia reciente (Danziger, 1997; Flier, 2014). En esta oportunidad, se toma como material de análisis entrevistas realizadas a dos egresadas de la primera promoción de la carrera de Psicología de la UNLP: Norma Delucca y Mirta Videla. Se utiliza la categoría de “feminismo en acción” para dar cuenta de una nueva significación sobre el ser mujer que no se enlaza directamente con el sostén de un ideario feminista, pero sí con una práctica y un horizonte que brindó a las mujeres posibilidades de proyectarse en lugares legitimados y de poder, históricamente instituidos como masculinos. En este sentido, el discurso de las entrevistadas recupera la relevancia de referentes mujeres, tanto en el ámbito teórico como en el de la gestión institucional, que marcaron un camino fructífero posible en torno al papel de la mujer

en las instituciones. En ese discurso se destacan dos figuras: Fernanda Monasterio y Marie Langer.

Por un lado, Fernanda Monasterio aparece como una mujer que condensa representaciones ligadas tanto a su desempeño de gestión institucional como a su relación personal con las entrevistadas. Su relevancia se acentúa por haber sido directora de la carrera de Psicología y por provenir de los movimientos de la resistencia contra Francisco Franco en España, y en el contexto de este trabajo resulta significativo destacar su condición de lesbiana. A su vez, el caso de Marie Langer resulta de importancia por tratarse de una mujer que fue una referente de la época a partir de sus teorizaciones. Ambas entrevistadas resaltan tanto su personalidad y su prolífica obra como su lugar de legitimidad institucional en la Asociación Psicoanalítica Argentina por haber sido parte del comité fundador y posteriormente presidenta -uno de los espacios donde pudo consolidarse como una analista de referencia- (Plotkin, 2003). Tanto Langer como Monasterio, por sus biografías personales de lucha contra los diferentes regímenes totalitarios y posteriores exilios, fueron vistas, además de sus otras características mencionadas, como modelos de fuerza y resistencia femenina.

Estas referencias resultaron de relevancia en el contexto de la década de 1960, en la que había una fuerte participación política del movimiento estudiantil. Un acontecimiento que atravesó la vida política de las universidades fue el debate “educación laica vs educación libre” (Barrancos, 2010), donde ambas entrevistadas lucharon por la educación laica y pública, dentro de un partido de izquierda. Esta fue una de las primeras oportunidades de las estudiantes de formar parte de movimientos militantes en las calles.

Se concluye que si bien el debate feminista no se encontraba instalado con fuerza en el ambiente académico, sí se encontró la presencia de mujeres que constituyeron un modelo identificador (por ser reconocidas en ámbitos históricamente reservados para los hombres) para la nueva generación de estudiantes.

Palabras clave: feminismo, mujer, historia de la psicología.

Abstract

The present work is part of the research carried out in the framework of the CIN scholarship: "Psychological discourses about women in the Psychology degree of the UNLP between 1958 and 1970" (directed by Mariela González Oddera, period 2019-2020) within the project entitled "Psychology and social order: theoretical-political controversies in the interventions of psychology in Argentina (1900-1990)". The goal is to collect representations about being a woman in the first generation of psychologists. From the methodological point of view, it is based on the critical history approach and the contributions of the recent history perspective (Danziger, 1997; Flier, 2014). On this occasion, interviews with two graduates of the first promotion of the Psychology degree of UNLP: Norma Delucca and Mirta Videla are taken as analysis material. The category of "feminism in action" is used to account for a new significance about being a woman which is not directly connected to the support of a feminist ideology but to a practice and a horizon that gave women possibilities to project themselves in legitimate places of power, historically instituted as masculine. In this sense, the discourse of the interviewees recovers the relevance of women referents, both in the theoretical field and in that of institutional management, which marked a possible fruitful path around the role of women in institutions. Two figures stand out: Fernanda Monasterio and Marie Langer.

On the one hand, we mention Fernanda Monasterio, as a woman who condenses representations both linked to her institutional management performance and to her personal relationship with the interviewees. Its relevance is accentuated by having been director of the Psychology degree and by coming from resistance movements against Francisco Franco in Spain; also, in the context of this work, it is significant to highlight her sexual orientation as a lesbian.

The case of Marie Langer is relevant because this woman was a reference for her theoretical production. Both interviewees highlight her personality, her prolific

work and her place of institutional legitimacy in the Argentine Psychoanalytic Association for being part of the founding committee and later being its president. This was one of the spaces where she was able to consolidate herself as a reference analyst (Plotkin, 2003).

Both, Langer and Monasterio, for their personal biographies of fighting against different totalitarian regimes and for their subsequent exiles, were seen, among their other characteristics mentioned above, as models of female strength and resistance.

These references were relevant in the context of the 1960s, when there was a strong political participation of the student movement. An event that crossed the political life of the universities was the debate “secular education vs. free education” (Barrancos, 2010) where both interviewees fought for secular and public education, within a left-wing party. This was one of the first opportunities for female students for being part of militant movements in the streets.

It is concluded that although the feminist debate was not strongly installed in the academic environment, there was found the presence of women who became identifying models (for being recognized in areas historically reserved for men) for the new generation of students.

Keywords: feminism, woman, history of psychology.

Referencias bibliográficas

Barrancos, D. (2010). *Mujeres en la sociedad argentina. Una historia de cinco siglos*.

Buenos Aires: Sudamericana.

Danziger, K. (1997). *Naming the mind. How psychology found its language*. Londres:

Sage.

Flier, P. (comp.) (2014). *Dilemas, apuestas y reflexiones teórico-metodológicas para los abordajes en historia reciente*. La Plata: Edulp.

Plotkin, M.B. (2003). *Freud en las pampas. Orígenes y desarrollo de una cultura psicoanalítica en la Argentina (1910-1983)*. Buenos Aires: Sudamericana.